

## Zveřejnění informací o výsledcích kontrol za rok 2025 podle § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád)

V souladu s § 26 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, vydává oddělení životního prostředí, Odboru ochrany životního prostředí, Úřadu městské části, Městské části Praha 3, jako kontrolní orgán obecné informace o výsledcích kontrol provedených v roce 2025. Kontroly prováděné oddělením životního prostředí byly zaměřeny především na dodržování zákona o odpadech, zákona o ochraně přírody a krajiny, zákona o ochraně ovzduší, zákona o hlavním městě Praze, zákona na ochranu zvířat proti týrání, vodního zákona a dalších právních předpisů vztahujících k ochraně životního prostředí.

### Počet kontrol:

Oblast státní správy	Počet kontrol
Odpadové hospodářství	94
Ochrana přírody a krajiny	57
Vodohospodářství	6
Ochrana zvířat proti týrání	5
<b>Celkem</b>	<b>162</b>
Celková výše uložených pokut	24 900 Kč

### Výsledky kontrol:

#### Odpadové hospodářství:

- 1) Kontroly byly zaměřeny na dodržování povinností původců odpadů dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a na narušení vzhledu městské části dle § 33a zákona č. 131/200 Sb., o Hlavním městě Praze. Ve dvanácti případech a byla zahájena přestupková řízení.

#### *Jako nejčastější pochybení byla shledána:*

- původce odpadu neprokázal, že předal odpady, které produkuje, v odpovídajícím množství a stanoveným způsobem v souladu s § 15 odst. 2 písm. b) zákona o odpadech;
- původce odpadu neměl stanoveným způsobem a v odpovídajícím množství písemnou smlouvou zajištěno předání komunálního odpadu, který běžně produkuje v souladu s § 15 odst. 2 písm. c) zákona o odpadech;
- původce nepodal roční hlášení o produkci a nakládání s odpady dle §121 odst. 4 písm. d) zákona o odpadech;
- původce odpadu využil obecní systém v rozporu s § 62 odst. 2 zákona o odpadech;

- narušení vzhledu městské části dle §33a zákona o hl. m. Praze.
- 2) Kontroly byly zaměřeny na dodržování povinností původců odpadů dle § 93a zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, kdy po provedení měny dokončené stavby, terénní úpravy nebo odstranění stavby, které podléhají povolení podle stavebního zákona, je stavebník povinen neprodleně zaslat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu byly změna dokončené stavby, terénní úprava nebo odstranění stavby provedeny, doklady prokazující, že veškeré opětovně použité stavební výrobky, využití vedlejší produkty a stavební výrobky, které přestaly být odpadem, byly využity v souladu s tímto zákonem a že veškeré získané materiály jsou stavebními výrobky nebo vedlejšími produkty, které se nestaly odpadem, nebo s nimi bylo naloženo jako s odpady v souladu s tímto zákonem a hierarchií odpadového hospodářství a jde-li o záměr vyžadující jednotné environmentální stanovisko, je stavebník povinen zaslat doklady správnímu orgánu, který vydal jednotné environmentální stanovisko.

Při kontrolách nebylo shledáno pochybení a nebylo zahájeno žádné správní řízení.

#### Ochrana přírody a krajiny:

Kontroly byly zaměřeny na dodržování povinností dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zejména zda nedochází k ohrožování zájmů ochrany přírody a krajiny, jak jsou dodržována vydaná rozhodnutí a závazná stanoviska na úseku ochrany přírody a krajiny, případně plněny povinnosti fyzických a právnických osob vyplývající z předpisů na ochranu přírody a krajiny.

V převážené většině kontrol nebylo shledáno pochybení, případné nedostatky byly odstraněny ve stanovených termínech. Nebylo zahájeno žádné správní řízení ve věci porušení zákona o ochraně a přírody, ve 3 případech byla věc projednána, a protože došlo k nápravě, byla věc řešena domluvou, aniž by bylo třeba zahájit řízení.

#### Vodohospodářství:

Kontroly byly zaměřeny na výkon vodoprávního dozoru dle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), kontrola podmínek závazných stanovisek a způsobu provedení staveb, u kterých je vodoprávní úřad dotčeným orgánem státní správy.

Při kontrolách bylo jako nejčastější pochybení shledán způsob provedení stavby, který byl odlišný od projektové dokumentace – vyřešeno dodatečným schválením nebo dodatečnými opatřeními.

#### Ochrana zvířat proti týrání:

Kontroly byly zaměřeny na dodržování zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, zejména zda jsou dodržovány podmínky chovu.

V uvedených případech nebylo shledáno pochybení.